

Éditorial sur l'examen par les pairs

L'examen par les pairs consiste en l'évaluation du travail écrit par des experts du même domaine. C'est l'assurance de la qualité pour les travaux universitaires, scientifiques et professionnels qui a pour but de veiller à ce que les travaux soient pertinents au lectorat, valable au domaine et exact au meilleur de la connaissance des réviseurs et éditeurs. La révision par les pairs peut revêtir plusieurs formes y compris l'examen ouvert, à simple insu, à double insu et même à triple insu.

L'examen par les pairs ouvert est un terme utilisé pour englober plusieurs types de révision semblables dans lequel l'auteur et le réviseur se connaissent. L'un des avantages potentiels à l'examen par les pairs ouvert est que les évaluateurs sont reconnus ce qui pourrait les rendre susceptibles de faire des efforts consciencieux afin d'assurer de ne pas publier les articles de qualité médiocre, étant donné la transparence et la responsabilité qui découle du fait que quiconque peut lire leur révision. Cela pourrait aussi les encourager à formuler des commentaires plus constructifs et diplomatiques. Il existe aussi plus d'occasions pour déterminer les conflits d'intérêts possibles ou réels. Les préoccupations relatives à l'examen par les pairs ouvert peuvent inclure : la possibilité de l'introduction de l'influence des préjugés personnels envers l'auteur, ce qui peut se révéler à la fois positif et négatif; une augmentation de la charge de travail, car l'examen ouvert est plus collaboratif et pourrait exiger des itérations multiples afin de parvenir à un consensus; et, les évaluateurs pourraient se sentir obligés d'offrir une juste critique des spécialistes éminents et leaders dans le domaine.

L'examen à simple insu signifie que les noms des examinateurs ne sont pas

connus par l'auteur. Bien que cela puisse favoriser les décisions impartiales, puisque les examinateurs ne seraient ni pour ni contre un auteur, il y a toutefois des craintes quant aux examinateurs ayant des pratiques non éthiques. Ces derniers pourraient approprier de l'information avant sa publication à leurs fins propres ou encore se sentir plus libres de critiquer sévèrement le travail d'un auteur. Le *Journal of Emergency Nursing* (américain) progresse vers le processus de l'examen à simple insu pour les travaux de recherche et au processus de l'examen à double insu pour les articles non liés à la recherche.

À l'heure actuelle, l'examen à double insu où ni l'auteur ni l'évaluateur n'est connu est le type de révision de plus courant et celui qui possède de plus nets avantages. Puisque ce modèle sert de norme pour la plupart des revues, il s'agit d'un système avec lequel les évaluateurs sont familiers et à l'aise. L'anonymat peut limiter le risque de partialité de façon à ce que les articles soient jugés uniquement sur leur contenu et non pas à cause de la réputation, du sexe ou du pays d'origine de l'auteur. Par contre, cela n'empêche pas les pratiques non éthiques, car parfois, les évaluateurs peuvent identifier les auteurs d'après le contenu ou le style de l'article.

Le JCIU fait actuellement appel au processus d'examen à double insu au cours duquel les rédacteurs suppriment de l'article tout détail permettant d'identifier les auteurs tels que le nom de l'installation et du lieu d'emplacement et ensuite, à l'aide de critères précis, ils choisissent des évaluateurs avec une expertise dans le domaine pour réviser l'article. L'identité des auteurs et des évaluateurs n'est pas révélée. Ce processus d'évaluation par les pairs permet aux auteurs et aux évaluateurs le temps de réfléchir à leurs travaux et comment les améliorer.

L'équipe de rédaction chez le JCIU souhaite encourager les membres de l'ANIU à s'impliquer dans la révision d'articles pour le JCIU afin d'assurer un riche journal contenant des articles et des renseignements judicieux et pertinents à notre pratique spécialisée. L'évaluation par les pairs peut être considérée comme le perfectionnement professionnel continu, car elle requiert l'actualité du sujet en cause et fournit un type de mentorat aux auteurs. Pour les infirmières et infirmiers effectuant des études supérieures, ce genre de travail aide à élaborer et à peaufiner la recherche érudite et les pratiques de rédaction et aide aussi les étudiants diplômés à se préparer à ce que leurs travaux font aussi l'objet d'un examen. Pour les évaluateurs œuvrant en milieu universitaire, un tel service professionnel est susceptible de mener à l'obtention d'un poste permanent ou une promotion.

L'évaluation par les pairs nous permet de créer un journal robuste avec des articles de haute qualité qui sont aussi pertinents à notre pratique. Quoique le processus d'évaluation par les pairs ne soit pas parfait, il contribue à bâtir une communauté et assure la qualité de notre publication en plus d'améliorer la valeur des articles pour nos lecteurs. Si vous souhaitez joindre notre réseau de spécialistes du domaine et d'évaluateurs, veuillez s'il vous plaît faire parvenir un courriel à l'adresse editor@nena.ca et faites-nous savoir votre domaine d'expertise.

Heather McLellan,
éditrice du *Journal canadien des infirmières d'urgence*

<https://doi.org/10.29173/cjen45>